fotbal

„U" CRAIOVA — RAPID 4–2 (1–1)

CRAIOVA, 17 (prin telefon, de la trimisul nostru). — La Craiova, ca în toată țara, a fost frig. Zăpada de pe teren a fost curățată, dar gazonul s-a prezentat tare și alunecos. Condiții improprii deci, în care fotbalul de calitate nu se poate realiza decît cu o condiție : să posezi o tehnică individuală desăvîrșită.

Au mai fost și alți factori care au influențat factura jocului : Rapidul, obosit și mai ales uzat moral, după meciul cu Juventus, n-a mai părut echipa de altă dată. Cît privește pe Universitatea, întreruperea a incomodat-o în pregătire, lipsa jocurilor spunîndu-și cuvîntul, în special la capitolul omogenității. În aceste condiții, jocul Universitatea Craiova — Rapid n-a mulțumit pe cei 15 000 de spectatori, prezenți în tribunele înzăpezite de pe Stadionul Central. S-a luptat mult, s-a alergat, jocul pe alocuri avînd un ritm susținut. În plus, să nu uităm că s-au marcat șase goluri, ceea ce nu s-a întîmplat în multe meciuri ale acestui tur.

Ce nu a plăcut ? Universitatea a atacat uneori orbește, schimbarea de direcție a jocului făcîndu-se la mari intervale. Credem că ar fi trebuit jucat mai mult Sfîrlogea (mai ales în repriza întîi). La Rapid, linia de mijlocași a fost inexistentă. Ca întotdeauna, Ionescu a rămas izolat, iar apărarea a jucat foarte mult distructiv. Mai adăugăm lipsa de stăpînire a multora dintre jucători. Între aceste formații există o rivalitate sportivă. Dar, de aici, pînă la scene ce nu au nici o legătură cu fotbalul e o mare distanță. Năsturescu, Dinu, Dan, Strîmbeanu și Sfîrlogea au dat frîu liber nervilor. Dinu și Strîmbeanu trebuiau chiar eliminați pentru loviri. Dacă am fi numărat faulturile, obstrucțiile, momentele de tîrguială, aproape că n-am fi putut ține o evidență. Dar și arbitrul are partea sa de vină.

Gazdele au dominat foarte mult în acest joc. Șaizeci-șaptezeci de minute inițiativa le-a aparținut (în prima repriză, rapidiștii s-au apropiat de 5—6 ori de careul lui Pîică și doar de două ori au șutat la poartă). Șuturile pe poartă ale gazdelor nu au fost însă periculoase, excepție făcînd doar cele expediate de M. Popescu (min. 15) și Oblemenco (min. 33).

Scorul l-a deschis Rapid. În min. 28 Năsturescu depășește doi adversari și, din unghi, șutează (destul de slab) pe jos. Pîică a ieșit greșit, a mai și alunecat și iată golul. Egalarea a survenit în min. 36. Sfîrlogea dintr-o poziție ce ni s-a părut frizînd ofsaidul înșește. Dan îl atacă, dar îl împinge cu pieptul, Sfîrlogea cade și... 11 m, transformat de „tunarul" Oblemenco. După ce în min. 53, Ivan, Oblemenco și M. Popescu ratează, pe rînd, o bună situație de a marca, gazdele iau conducerea. Bițlan, din lovitură liberă de la 18 m, șutează la rădăcina barei, Oblemenco urmărește și înscrie în poarta goală (Răducanu, care atinsese mingea cu vîrful degetelor, era la pămînt). 5—10 minute meciul e mai atractiv, dar cînd să consemnăm acest lucru, încep iar faulturile. În această perioadă, gazdele trec prin momente de derută, pentru că pe neașteptate survine din nou egalarea. Ionescu înșiră pe drum vreo trei adversari, șutează, mingea deviază la Jamaischi și de la 10 metri... gol.

Finalul meciului le găsește pe gazde dezlănțuite. Apărarea Rapidului se descurcă din ce în ce mai greu și, în min. 79 și 85, Sfîrlogea decide soarta meciului înscriind două goluri lui Răducanu.

A arbitrat Al. Alexe — Rîmnicu Vîlcea ★★★ (pentru unele decizii confuze și lipsă de autoritate), ajutat de N. Lazăr (Petroșeni) și M. Oștaficiuc (Deva).

UNIVERSITATEA : *Pîică 6 (min. 79 Oprea) — Mihăilescu 6, Bițlan 8, Marin Marcel 7 (min. 70 Ivan), Deliu 7 — Strîmbeanu 6, Ivan 8 (min. 70 Deselnicu) — Nițâ 7, M. Popescu 6, Oblemenco 8, Sfîrlogea 8.*

RAPID : *Răducanu 5 — Ștefan 6, Motroc 7, Dan 6, Greavu 6 — Dinu 4, Jamaischi 5 — Năsturescu 6, Dumitriu 5, Ionescu 7, Codreanu 5.*

C. ALEXE

P.S. — 1. Ne-a surprins întîlnirea la stadion cu arbitrul Al. Alexe. Știam că acest joc urma să fie condus de Al. Toth. Poate Colegiul Central de arbitri ne va spune de ce a făcut această schimbare.

2. La ieșirea de pe teren, un grup de spectatori (nu ar trebui să-i numim așa) au aruncat în rapidiști cu bulgări de zăpadă.

3. Pe marginea terenului, foarte mulți spectatori. Cu ziariștii în schimb, unii oameni de ordine sînt foarte severi.

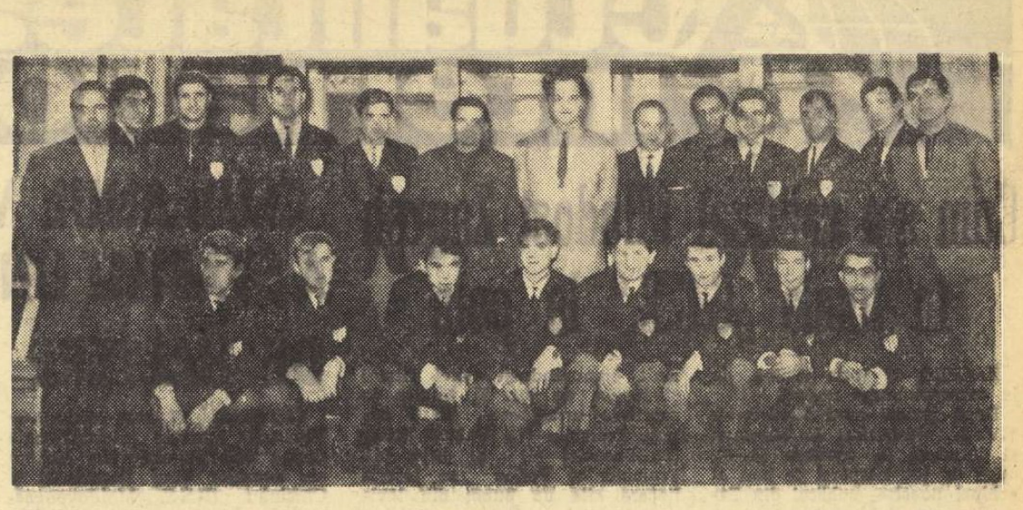
4. Autorul acestor rînduri nu e rudă cu arbitrul, cum au încercat anumite persoane să răspîndească zvonul. Simplă potrivire de nume.

C. A.

La aeroportul Băneasa

Ieri după-amiază, de la aeroportul Băneasa, echipa Farul Constanța a plecat într-un lung turneu în Liban, Siria, Kuweit și Turcia. Printre cei care se deplasează se află Iancu, Manolache, Utu, Koszka, Pleșa ca și antrenorii V. Mărdărescu și P. Comăniță.

Foto : T. Roibu



In meciul internațional amical de ieri

DINAMO OBOR — DYNAMO BERLIN 0–1 (0–1)

Dinamo Obor — echipă care activează în seria I oraș București — a susținut duminică dimineața, pe terenul II din parcul sportiv Dinamo din Capitală, prima sa partidă internațională. Terenul acoperit cu zăpadă nu a împiedicat cele două echipe să desfășoare un joc viu, dinamic. Echipa oaspe, cu jucători mai rutinați și mai tehnici, a reușit să cîștige prin punctul înscris de Wolff în min. 43.

Primele 45 de minute au aparținut oaspeților, care, desfășurînd un joc cu pase pe jos și acțiuni rapide, au pus deseori în pericol poarta apărată cu mult curaj de Stelian.

După pauză, jocul se echilibrează și bucureștenii au chiar ocazii de a marca, dar se pripesc. Și oaspeții ar fi putut să mai înscrie, însă balonul a întîlnit de trei ori bara.

Nu putem trece cu vederea atitudinea jucătorului Varga, care, de la începutul meciului și pînă în min. 60 cînd a fost înlocuit, n-a făcut altceva decît să vocifereze și să-și insulte coechipierii. A arbitrat corect brigada bucureșteană Gh. Micloș la centru, ajutat la tușe de Maximilian Popescu și Ilie Pula.

DINAMO OBOR : Stelian — Păunescu, Paraschiv, Lazăr, Moraru — Varga (din min. 60 Sandu), Octavian — Dită (din min. 62 Gușa), Rosu, Enciu, Stinga.

DYNAMO BERLIN : Kbrönlech (din min. 46 Lihsa) — Stumph, Carow, Trümpler, Ckaba (din min. 46 Meynhardt) — Voight, Becker — Weber (din min. 46 Johannsen) — Wolff, Lyszczan, Geserich.

NIC. TOKACEK-coresp.

Echipa României a învins selecționata R. F. a Germaniei

(Urmare din pag. 1)

poartă peste zidul pe care îl formau jucătorii români la semicerc. Din acest motiv majoritatea șuturilor lor au fost blocate înainte ca mingea să ajungă în zona de acțiune a portarului Penu.

Aceasta a fost principala lacună a oaspeților. Și dacă am vorbit de lipsurile lor, nu putem trece cu vederea pe cele ale formației noastre. Nu vom înșira aci pe toate, unele dintre ele desigur, mărunte. Să menționăm însă cea mai importantă carență : *rezervele folosite nu s-au ridicat la valoarea titularilor.* Este o problemă serioasă care merită o discuție mai amplă. Deocamdată, ne mulțumim doar s-o semnalăm și să precizăm că dacă n-ar fi existat o diferență între primii „șase" și cellalți, scorul înscris, în final, pe foaia de arbitraj ar fi fost mult mai mare.

Victoria selecționatei române s-a conturat din primele minute, cînd handbaliștii noștri au reușit să se detașeze, în ciuda faptului că adversarii prelungeau mult atacurile în speranța de a obosi echipa noastră. Cu toate acestea Oțelea și coechipierii săi s-au distanțat : *min. 6 3—1, min. 12 7—3, min. 23 14—6.* În repriza secundă, cînd ritmul jocului nu a mai fost așa de alert ca în primele 30 de minute, avantajul nostru a crescut mai încet, dar la fel de sigur. De pildă, *în min. 50 conduceam cu 22—12,* victoria nefiind pericilitată prin nimic. Deci, pe deplin justificate schimbările operate de cei doi antrenori români. Dar — cum spuneam — impresionante poate de „moștenirea" bogată lăsată de titulari, au jucat crispat, neclar, fără vitalitate și... *în min. 53 scorul a devenit 22—16.* Reintroducerea lui Oțelea, Costache II, Gruia, Iacob și a celorlalți handbaliști cu renume a adus revirimentul așteptat de spectatori. În final, selecționata română a realizat un spectaculos „galop" și în ultimele 7 minute a înscris 6 goluri, unul mai frumos ca altul, stabilind scorul final : *28—16 (14—9).*

Arbitrul KNUD NILSSON (Norvegia) excelent, a fost ajutat și de atitudinea corectă a celor două formații (doar doi eliminați din joc !). La cele două porți *V. Pelenghian* și *P. Țîrcu.*

Au jucat formațiile :

ROMÂNIA : *Penu (Dincă) — Iacob (3), Gruia (5), Oțelea (3), Costache II (5), Licu (2), Popescu (7), Nica (2), Gunes, Goran, Marinescu, Speck (1).*

R. F. A GERMANIEI : *Bode (Rathjen) — Bartels (2), Feldhoff (1), Glombeck, Gröning (1), Heger, Hönnige (1), Lübking (6), Müller, Munck (3), Neuhaus (1), Wolf (1).*

Impresii, declarații...

Ba cîteva minute după meci, am solicitat cîtorva jucători impresii asupra partidei.

— Ieri, manifestai o deosebită îngrijorare pentru partida cu R.F.G. Cereai fiecărui jucător de-al nostru o atenție sporită. Spune-ne, ești mulțumit de comportarea lor ? — ne-am adresat căpitanului echipei noastre, Cornel Oțelea.

— Cu excepția finalului primei reprize, cînd ritmul de joc a scăzut, echipa noastră a jucat bine. Ne așteptam însă ca replica oaspeților să fie mult mai dîrză. Ei au considerat însă partida cu România ca pe o excelentă ocazie de a-și verifica lotul și atunci problema rezultatului a fost trecută pe planul doi. Lipsiți de obsesia mizei, care închide de cele mai multe ori jocul, ei au țeșit permanent la atac, au aerisit mult jocul.

Lübking — *căpitanul echipei germane : „Cunoșteam valoarea echipei voastre și tocmai de aceea am primit cu deosebit interes invitația de a juca cu voi. Și nu am avut decît de cîștigat. Echipa României a practicat astăzi un joc deschis care ne-a obligat și pe noi să fim permanent în... circulație. Mi-a plăcut foarte mult publicul vostru. Se entuziasmează la fiecare fază, iar aplauzele lui invită permanent pe jucători, constituie o excelentă invitație la... gol".*

Cornel Penu : *„Nu am avut o zi tocmai bună. Febra examenelor care se apropie se face deja simțită. Mi-au plăcut toți băieții noștri. Diferența de scor dintre noi și echipa R.F.G. putea fi mult mai mare".*

Gheorghe Gruia : *„Hönniger știe să marcheze. În brațele lui te simți ca într-o centură. A trebuit să studiez permanent posibilitățile de a-l depăși. Am reușit să-l fentez de cîteva ori și să marchez".*

N. MUȘCELEANU

„Delfinii" sar tot mai sus...

- **Adalbert Covaci — un demn urmaș al lui Alexandru Popescu.**
- **Georgeta Cerbeanu (15 ani), marea revelație a anului, a cîștigat 5,5 sec. într-un sezon**

GEORGETA CERBEANU

Probele delfinilor, cele mai spectaculoase din întregul repertoriu al unui concurs de înot, ne-au adus în acest an cîteva dintre cele mai plăcute satisfacții. După mai multe sezoane și îndelungate așteptări, în care pe rînd promisiunile rămîneau doar pe hîrtie, iar rezultatele înregistrate erau mai mult decît mediocre, iată-i, în fine, pe cîțiva tineri înotători români scoțînd semeț capul și la aceste probe. Vechile recorduri ale maestrului sportului **Alexandru Popescu** (63,0 pe sută și 2:24,0 pe 200 m), care au rezistat ani în șir, sînt acum de domeniul trecutului.

Foarte pasionantă a fost îndeosebi întrecerea directă pentru stabilirea celui mai bun „delfin" pe distanța a 4 lungimi de bazin. Primul care a trecut inabordabila (de 5 ani) barieră a fost **Nicolae Tat**, o mînă de om cu o inimă de oțel, cronometrat în 2:22,6. În același timp (campionatele naționale), rivalul său, **Vlad Belea**, era înregistrat în 2:24,5. O săptămînă mai tîrziu — întîlnirea cu Franța. Același Tat cîștigă proba de o manieră indiscutabilă, corectîndu-și propriul record cu încă 3 zecimi, iar Belea îl secondează cu un timp promițător : 2:23,4.

În săptămîna „internaționalelor" a intrat în horă și mureșanul **Adalbert Covaci**, transferat în cursul toamnei la clubul Dinamo București. Cursa sa, realizată împreună cu Belea, a fost o adevărată încîntare. **Covaci** a condus 150 de metri, dar a fost întrecut în final de reprezentantul Școlii sportive nr. 2. La sfîrșit, cronometrorii au anunțat primii timpi sub 2:20,0 realizați vreodată de un înotător român la această probă : **2:19,6 pentru Belea și 2:19,9 pentru Covaci.** În același concurs însă, Covaci s-a dovedit cel mai rapid pe distanța de 100 m (62,4), corectînd recordul lui Al. Popescu, vechi de 6 ani, cu 0,6 sec. Și a mai trecut o săptămînă, după care proaspătul dinamovist a înlăturat — cel puțin pînă în sezonul viitor — orice concurență : 62,1 la 100 m și 2:18,6 la 200 m.

Covaci, Belea, Tat și — nu putem să-l omitem — Alexa Băin. Un cuartet a cărui medie de vîrstă este 18 ani. Disputa lor a produs o adevărată efervescență pe tabela recordurilor, duse în sfîrșit la un nivel acceptabil. Ceea ce este însă mai important, constituie faptul că cifrele respective nu reprezintă nici pe departe maximul posibilităților acestor talentați înotători. Covaci, de pildă, a avut condiții extrem de vitrege pentru pregătire în cursul iernii trecute, iar în timpul verii o gripă virotică l-a ținut departe de piscină mai multe săptămîni. Nici **Belea și Băin** nu au beneficiat de cele mai bune condiții de antrenament; primul, în timpul lunilor de iarnă, iar reșițeanul, în cursul lunilor de vară, cînd a trebuit să pregătească examenul de maturitate. Nu sînt însă singurele motive pentru care performanțele lor nu au încă strălucire. Este bine știut că probele de delfin au un grad de dificultate sporit, și că în afara forței și vitezei absolut necesare (nici unul dintre ei nu a reușit să parcurgă „suta" craul sub un minut) este nevoie și de o bună coordonare a respirației cu mișcările respective. Cei mai mulți dintre specialiștii genului din Europa, sau de peste ocean, respiră la două și chiar trei brațe în mod obișnuit, fără un efort deosebit, mișcările (mă refer la cele de brațe și bătaia picioarelor) avînd o perfectă cursivitate. Or, în această direcție, tinerii noștri înotători mai au destul de mult de lucrat...

Situație perfect identică și în rîndul fetelor. Existența unui trio puternic, permanent angrenat în lupta pentru întîietate a permis apariția unor rezultate la nivel european. În proba cea mai scurtă, **Georgeta Cerbeanu**, o adevărată revelație, avantajată de o deosebită suplețe, a realizat cea mai bună performanță, medalia de argint obținută la europenele de tineret, cu timpul de 1:10,5 fiind o binemeritată răsplată a eforturilor depuse în acest an. Au talonat-o îndeaproape mai virstnicele sale adversare **Agneta Sterner** (1:11,0) și **Nicoleta Ștefănescu** (1:11,6), de asemenea într-un net progres. Pe distanța de 200 m, **Sterner** (2:38,1) și **Ștefănescu** (2:39,6) sînt plasate între primele 15 performere ale continentului în acest an. Lucru cu totul neobișnuit pentru natația noastră feminină, care nu cu mult timp înainte se afla total descoperită la aceste probe.

La baza saltului evident, a stat, în primul rînd, lucrul intens din timpul iernii. Dacă în domeniul tehnicii nu am observat plusuri substanțiale, în schimb, în ceea ce privește forța și rezistența în regim de viteză (îndeosebi Sterner) acumulările realizate s-au dovedit determinante. Dacă și în aceste luni de muncă la bazinul acoperit, cele trei sportive vor urma întocmai programul impus de antrenori, linia performanțelor lor va fi în mod cert ascendentă. Și nu ar fi de loc exclus ca la Ciudad de Mexico să avem o reprezentantă și în probele de delfin. Adică poate tocmai în cele în care ne-am așteptat cel mai puțin...

Îmbucurător este și faptul că în rîndul speranțelor putem cita cîteva nume care de pe acum promit suficient. Sibianul **Ioan Miclăuș**, **Mihaela Dobocan** din Turda, reșițeanul **Eugen Almer**, sau bucureștenii **Mihai Rău**, **Liviu Copceălău**, **Angela Anton**, **Anca Groza** sînt numai cîțiva dintre cei care în doi-trei ani vor avea un cuvînt greu de spus. Cu condiția ca pasiunea pentru sportul pe care l-au îndrăgit să nu le slăbească nici o clipă...

— g. v. —

WEEK-END PRINTRE NĂMEȚI

(Urmare din pag. 1)

vedem pe Sulică pe Sulinar", „hai să-i vedem pe Crăciun sărind la trambulină", „hai să ne vedem copiii pe derdeluș" etc.). Promenadele monotone între hoteluri, cabane și restaurante, nu reprezintă viața sportivă. Am privit cu amărăciune grupurile de școlari, conduși de pedagogi, veniți în Poiană în paltoane, fără schiuri, fără săniuțe. Nu contest valoarea plimbării în aer ozonat, dar de ce să răpim una din marile bucurii ale copilăriei : joaca ? Unde sînt concursurile pentru copii, cine se ocupă de ele ? Întrebări fără răspuns.

Toată stațiunea pare preocupată numai de organizarea sejururilor și divertismentelor pentru sărbătorile de iarnă. Pentru sport, preocupările sînt mai limitate și în orice caz întîrziate. Mi-a fost dat să aud — aici unde toată natura invită la sport — afirmația ciudată că la Poiana sezonul sportiv începe la... 15 ianuarie ! După ce criterii ?

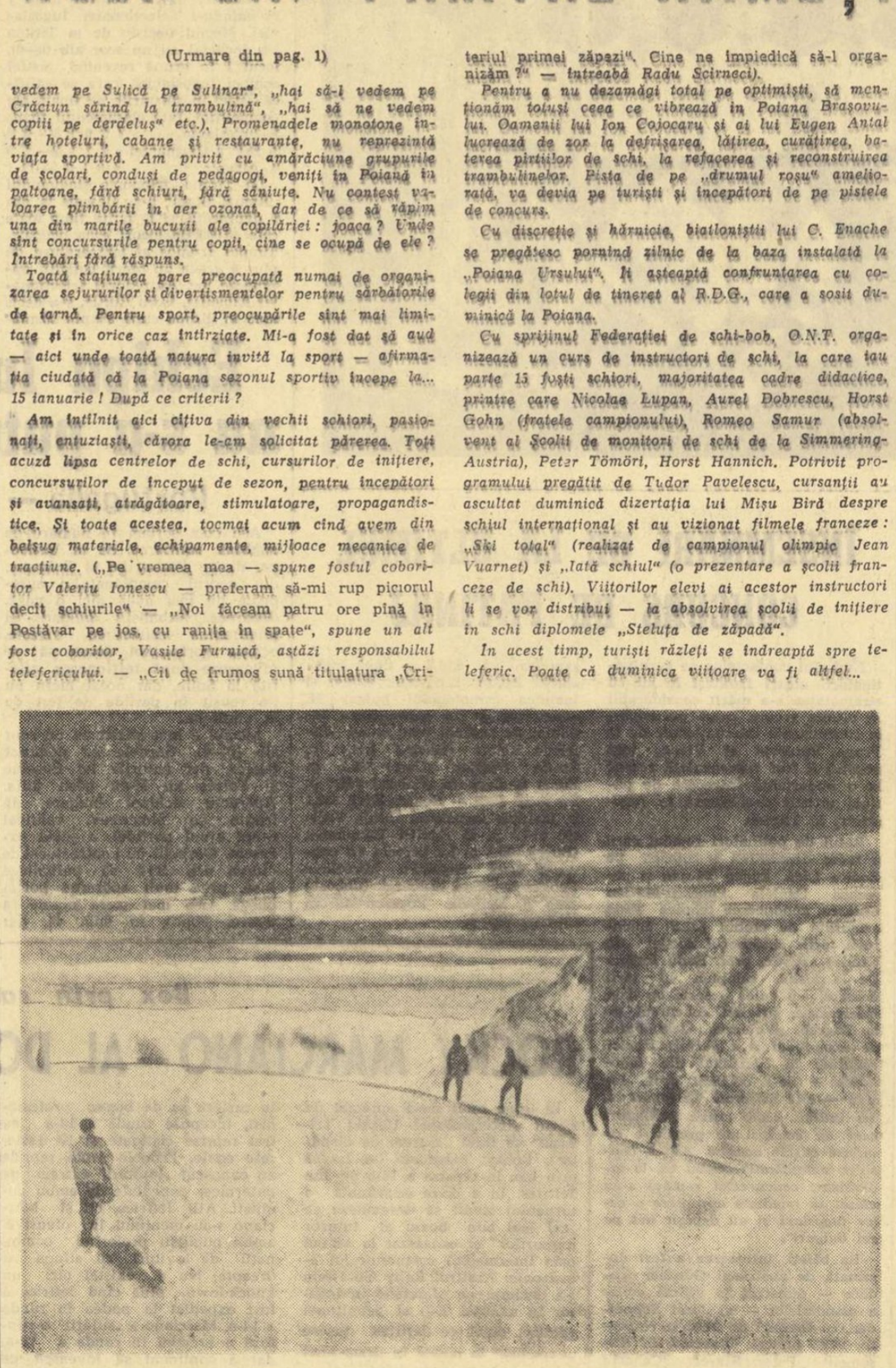
Am întîlnit aici cîțiva din vechii schiori, pasionați, entuziaști, cărora le-am solicitat părerea. Toți acuză lipsa centrelor de schi, cursurilor de inițiere, concursurilor de început de sezon, pentru începători și avansați, atrăgătoare, stimulatoare, propagandistice. Și toate acestea, tocmai acum cînd avem din belșug materiale, echipamente, mijloace mecanice de tracțiune. („Pe vremea mea — *spune fostul coborîtor Valeriu Ionescu* — preferam să-mi rup piciorul decît schiurile" — „Noi făceam patru ore pînă în Postăvar pe jos, cu ranița în spate", *spune un alt fost coborîtor, Vasile Furniță, astăzi responsabilul telefericului.* — „Cît de frumos sună titulatura „Cristalul primei zăpezi". Cine ne împiedică să-l organizăm ?" — *întrebă Radu Scirneci).*

Pentru a nu dezamăgi total pe optimiști, să menționăm totuși ceea ce vibrează în Poiana Brașovului. Oamenii lui Ion Cojocaru și ai lui Eugen Antal lucrează de zor la defrișarea, lățirea, curățirea, baterea pîrtiilor de schi, la refacerea și reconstruirea trambulinelor. Pista de pe „drumul roșu" ameliorată, va deveni pe turiști și începători de pe pistele de concurs.

Cu discreție și hărnicie, biatloniștii lui C. Enache se pregătesc pornind zilnic de la baza instalată la „Poiana Ursului". Îi așteaptă confruntarea cu colegii din lotul de tineret al R.D.G., care a sosit duminică la Poiana.

Cu sprijinul Federației de schi-bob, O.N.T. organizează un curs de instructori de schi, la care iau parte 15 foști schiori, majoritatea cadre didactice, printre care Nicolae Lupan, Aurel Dobrescu, Horst Gohn (fratele campionului), Romeo Samur (absolvent al Școlii de monitori de schi de la Simmering-Austria), Petar Tömöri, Horst Hannich. Potrivit programului pregătit de Tudor Pavelescu, cursanții au ascultat duminică dizertația lui Mișu Bîră despre schiul internațional și au vizionat filmele franceze : „Ski total" (realizat de campionul olimpic Jean Vuarnet) și „Iată schiul" (o prezentare a școlii franceze de schi). Viitorilor elevi ai acestor instructori li se vor distribui — la absolvirea școlii de inițiere în schi diplomele „Steluța de zăpadă".

În acest timp, turiști răzleți se îndreaptă spre teleferic. Poate că duminica viitoare va fi altfel...



Secretarul de redacție a mai programat o fotografie la acest reportaj. Cum oricît de inventiv ar fi fost, fotoreporterul nu mai putea „regiza" nimic, s-a recurs la fototecă... Imaginea lui O. Cahane este din Caraimanul altor ierni. Ea reprezintă, desigur, o invitație tentantă pentru următorul week-end.

Concursul excepțional Pronoexpres din 17 decembrie 1967

FAZA I (bilete de 30 lei) : Extragerea I 19 1 21 14 29 34 4 40 49; Extragerea a II-a 39 38 37 12 6 22 15 34 23; Extragerea a III-a 49 9 30 8 20 22 43 18 32 ; Extragerea a IV-a 44 5 17 35 41 40 26 45 18.

FAZA a II-a (bilete de 30 și 18 lei) : Extragerea a V-a 20 31 28 14 39 3 37 8 43 ; Extragerea a VI-a 45 11 47 2 17 14 6 22 28 ; Extragerea a VII-a 30 8 39 32 2 37 41 34 42.

FAZA a III-a (bilete de 30, 18 și 3 lei) : Extragerea a VIII-a 45 36 8 11 40 44 27 18 24; Extragerea a IX-a 13 3 19 20 21 18 17 4 26.

FAZA a IV-a (bilete de 30, 18, 9 și 3 lei) : Extragerea a X-a 40 46 48 47 4 42 24 20 31.

Fond de premii : 1 516 725 lei.

ASA ARATĂ O VARIANTĂ CU 13 REZULTATE EXACTE CONCURSUL PRONOSPORT NR. 50 ETAPA DIN 17 DECEMBRIE 1967

I.	Brescia—Juventus	2
II.	Cagliari—Lanerossi	x
III.	Fiorentina—Atalanta	1
IV.	Internazionale—Sampdoria	1
V.	Roma—Bologna	x
VI.	Spal—Mantova	1
VII.	Torino—Milan	2
VIII.	Varese—Napoli	1
IX.	Venezia—Livorno	1
X.	Monza—Padova	1
XI.	Genoa—Reggiana	x
XII.	Lecco—Palermo	2
XIII.	Modena—Lazio	ANULAT

Fond de premii: 327 268 lei din care 14 019 lei report cat. I.

Meciul XIII fiind anulat toate variantele primesc pronostic exact.

RECTIFICARE

În meciul de box de la Constanța, dintre echipele României și Angliei, partidele *Dumitrașcu — Taberner* și *Majai — Tottoh* s-au încheiat cu victoria pugiliștilor englezi și nu cu cea a sportivilor români așa cum eronat a apărut în ziarul nostru de ieri din vina corectorarei Ileana Doxan. Scor final: România — Anglia 6—3.

SĂPTĂMÎNA SPORTIVĂ LA TELEVIZIUNE

JOI 21, ORA 20,30 — Transmisie de la sala Floreasca, aspecte de la întîlnirea internațională de box România—Franța („Cupa Europei").

VINERI 22, ORA 18 — Emisiunea Stadion, prezintă pe cei mai buni cinci sportivi români ai anului, desemnați de ancheta efectuată în rîndurile telespectatorilor.

SIMBĂTĂ 23, ORA 17 — Transmisie de la bazinul Floreasca, „Cupa speranțelor" la natație ; ora 23,15 — Telesport.

DUMINICĂ 24, ORA 16 — Emisiunea „Caleidoscop sportiv în imagini". Din cuprins :

— Filmul documentar „Lupte", producție a studioului de televiziune București.

— O „padelă" de aur : Aurel Vernescu.

— Un schior celebru : Jean Claude Killy.

— Aspecte din cuplajul fotbalistic spaniol Atletico Madrid—Sabadell și Atletico Bilbao—Cordoba.

— Secvențe din fotbalul brazilian și un interviu cu celebrul jucător Pele, realizat de operatorul Ovidiu Drugă.

— „Cine ești dumneata, spectatorule de fotbal ?", film realizat de Eugen Schäfer.

ORA 23,10 — Telesport.